

## TEMA 1. LA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA

### 1. LA SOCIOLOGÍA, UNA CIENCIA SOCIAL

La sociología es una ciencia social.

Las ciencias sociales, se preocupan del estudio de las personal y su comportamiento desde diferentes enfoques, mientras que las ciencias naturales estudian fenómenos físicos, como la química o la botánica.

Existen muchas cc sociales, que dan enfoques diferentes al estudio de a persona, así, frente a la economía, la política o la historia, la sociología estudia las relaciones entre personal y sus consecuencias. La consecuencia de la interacción entre seres humanos es la creación de agregados sociales, de forma que la sociología trata de entender y explicar como se crean, se organizan e interactúan los agregados sociales: se interesa por fenómenos colectivos.

### 2. LOS AGREGADOS SOCIALES: GRUPOS, CATEGORÍAS Y MASAS

Denominamos **grupo** al conjunto de personas que mantienen relaciones regulares, que se plasmas en una estructura interna, es decir, el conjunto establece sus normas, sus roles, sus valores... Esta estructura no tiene porque estar formalmente recogida, puede ser informal y espontánea cuando surge de las interacciones.

En función de cómo sea: formal o informal, vamos a poder diferenciar dos tipos de grupos: los grupos primarios tienen estructuras informales como un grupo de amigos o una familia, mientras que los grupos secundarios poseen una estructura formalmente reconocida, como una empresa o un hospital.

Además los miembros de un grupo poseen otra característica: poseen conciencia de pertenecer al grupo, se identifican con un “nosotros” frente a “ellos”.

Las **categorías sociales** están formadas por un conjunto de personas que solo se encuentran relacionadas en el juicio del observador porque comparten una característica que el observador ha empleado como criterio para clasificarlos. Estamos estableciendo categorías sociales cuando hablamos de los menores de edad, los fumadores o las amas de casa.

El último agregado, son las **masas**, las masas están formadas por un conjunto de personas que aún hallándose próximas físicamente, carecen de la interacción y la relación suficiente para formar un grupo. En este caso, los vínculos de unión son débiles y tienen poca estabilidad. Existen diferentes tipos de masas: la **multitud** es un conjunto amorfo y pacífico que tiene carácter transitorio, la **turba** es una masa tumultuosa, violenta y difícil de dominar que actúa de forma breve, el **auditorio** esta formado por un conjunto de espectadores, que tiene un carácter menos transitorio que la multitud y la **protesta** es una multitud que tiene un plan de acción predeterminado para conseguir un objetivo o hacer una reivindicación.

### 3. EL MÉTODO CIENTÍFICO EN LA SOCIOLOGÍA

Lo que la sociología, como ciencia social, comparte con otras ciencias es el empleo del método científico. Las características de este método son las siguientes:

-EMPIRISMO: el sociólogo somete cualquier hipótesis a la duda y busca pruebas obtenidas de la realidad social. Como dijo Lazarsfeld, la sociología ha sido acusada en muchas ocasiones de tecnificar obviedades, pero el verdadero error se encuentra en

considerar cualquier hipótesis como obvia, todo debe someterse a la duda para obtener pruebas de la observación de la realidad.

-OBJETIVIDAD: el método científico trata de minimizar el error, y para ello es importante que las valoraciones u opiniones del investigador no intervengan en el resultado del experimento, ello no quiere decir, como nos explica Caplow, que el sociólogo no pueda tener opiniones ni posicionarse ante la realidad social lo que debe evitar es que estas opiniones interfieran en el resultado de su experimento y para ser completamente objetivo, el investigador dispone de las técnicas de investigación.

-APERTURA: las verdades científicas resultado de un estudio están siempre a disposición de otros investigadores para que puedan discutirlos o realizar nuevos experimentos, esta apertura al debate es la que nos permite afirmar que las verdades científicas no son dogmas irrefutables, son por el contrario, debatibles.

-TEORIZACIÓN: los estudios permiten al sociólogo generalizar a partir de muestras, establecer relaciones entre variables y fenómenos, y de esta forma el investigador puede llegar a emitir teorías.

## TEMA 2. LOS INICIOS DE LA SOCIOLOGÍA

### 1. LA SOCIOLOGÍA: “HIJA DEL ASOMBRO”

Se dice que la sociología es hija del asombro en tanto que aparece a consecuencia del asombro que provocan en un conjunto de pensadores los **cambios** que se están dando en la sociedad del s.XIX: asistimos a la revolución liberal-burguesa, a la revolución en el plano de las ideas (que reivindica el método científico como forma de alcanzar un conocimiento libre de dogmas) y a la revolución francesa.

En medio de este proceso, aparece un conjunto de pensadores que se interesan por dar **explicación** a los cambios y por conocer el funcionamiento de la sociedad: unos, como Comte, lo hacen en busca de encontrar la forma de reestablecer un orden social que consideran que se ha perdido; otros, como Marx, lo que buscan es acelerar el cambio para llegar a una nueva sociedad radicalmente diferente.

Un momento clave en la historia de la sociología se encuentra en la década de 1830-1840, intervalo en que Comte acuña el **término Sociología**, a lo que entonces se denominaba Física Social.

Es importante señalar, que en sus inicios, la sociología aparece como una **disciplina organicista**, estudia un organismo: ese organismo es el cuerpo social y lo estudia en función de sus edades (infancia, adolescencia y madurez) y de sus enfermedades (crisis, guerras, revoluciones...). Además, el objetivo es doble, tiene una voluntad científica: explicar las edades; pero tb tiene una voluntad reformadora: curar las enfermedades, ello hace que los primeros sociólogos propugnen una sociedad perfecta.

### 2. LA REVOLUCIÓN BURGUESA DE 1789

Esta revolución supone una oposición de la **burguesía**, y del 3º estado liberado por esta, al absolutismo, a la sociedad estamental y al feudalismo. Lo que hace la burguesía al frente de esta revolución es **abolir los privilegios** que tenían el clero y la nobleza en el Antiguo Régimen, a la vez que reclama que se reconozca su **importancia**, social económica y política.

Esta revolución supone además una **transformación en el plano ideológico** y en el mundo laboral, donde se va desarticulando el sistema de promociones que dominaba la sociedad feudal, en ella los hijos y parientes de los privilegiados accedían a los altos cargos de los aparatos burocráticos a través de la “colocación”, pero en la nueva sociedad priman valores como el individualismo y los méritos propios, el esfuerzo personal y la competitividad se convierten en la vías de acceso a un puesto de trabajo.

### 3. LA REVOLUCIÓN EN EL PLANO DE LAS IDEAS

La **Ilustración** es el movimiento intelectual más importante del momento, que se caracterizó por la creencia en que la razón puede explicar, a través de la investigación empírica, todo lo que sucede en el universo.

Pensadores como Rousseau, Adam Smith, Voltaire o Diderot, negaron que la teología fuera una explicación válida para las cosas que suceden y propusieron el método científico. Los ilustrados además, contemplaban la posibilidad de que la naturaleza estuviera gobernada por unas leyes naturales, que si se descubrían permitirían crear una sociedad mejor. Más justa y razonable.

Otro movimiento inseparable de la hª moderna, es el **Humanitarismo**, esta corriente defiende que problemas como el sufrimiento o las carencias, debe llamar la atención de

las clases pudientes y hacer un esfuerzo sistemático para que a través de los recursos de toda la sociedad se puedan solucionar los problemas sociales; ya no es suficiente con la caridad de unos pocos, lo que hace falta es un Estado que garantice una seguridad social administrando los recursos de toda la sociedad.

El otro gran pilar de la revolución de las ideas es el **Positivismo**, que supone una gran fe en la ciencia que se atiene a los hechos empíricos. Esta corriente defiende que las ciencias naturales emplean un modelo: el modelo científico, que por su certeza debe ser imitado por las cc sociales en general, y por la sociología en particular.

#### 4. LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

Trae consigo una serie de **cambios**:

-se producen cambios en la **organización de la producción**, con una nueva estructura de las relaciones laborales, que ya no son primarias y familiares, son funcionales y abstractas

-se abandona el uso de la energía humana y animal, con la introducción de las nuevas tecnologías y recursos energéticos **aumenta la productividad**

-se produce un cambio en la **estructura demográfica**, se pasa de un crecimiento lento en el equilibrio de la miseria, a una revolución demográfica, manteniéndose alta la natalidad, se reduce la mortalidad y la población aumenta

-**urbanización**: la industrialización y el trasvase de población del campo a la ciudad, provocan un fuerte crecimiento de las mismas

-la **familia** pasa de ser extensa a ser nuclear, así se pierde fuerza en los lazos de parentesco y se pierde la función de unidad de producción

-surge una nueva clase social, el **proletariado**, que vive en condiciones de miseria extrema y los obreros comienzan a agruparse para defender sus intereses

-se produce una **doble crisis**: de superproducción y de subconsumo, que será lo que lleve a Marx a afirmar que dentro del propio sistema capitalista-industrial, se encuentra el germen de su destrucción

#### 5. LA APARICIÓN DEL SOCIALISMO: LOS SOCIALISTAS UTÓPICOS

En 1948, en su “Manifiesto Comunista”, Marx y Engels, critican todo el socialismo anterior a su denominado socialismo científico. Para ellos, el socialismo anterior era utópico y cometía errores.

El objetivo general de estos socialistas utópicos, como Owen o Fourier, era organizar los recursos de toda una sociedad para el bien de la comunidad. Entre ellos destaca Saint Simón, que se considera el padre del socialismo utópico y que es a la vez, junto con Comte, Marx o Spencer, uno de los iniciadores de la sociología.

**Saint Simón** (Francia, 1760-1825) fue un pensador cuyo espíritu innovador, le llevó a participar en el positivismo, en la defensa de la tecnocracia o en los inicios de la sociología.

A él se le debe la idea de que la sociedad puede ser estudiada científicamente y su teoría social se basa en la división de la sociedad en dos grupos: los zánganos, que no se dedican a ninguna actividad (nobleza, clero, terratenientes) y las abejas, que son quienes trabajan (comerciantes, empresarios, productores, agricultores, sabios y artistas). El grupo de los ociosos no aporta nada a la sociedad, y por tanto, debe ser el grupo de los trabajadores quien domine la sociedad de forma igualitaria, pero dejando claro que el igualitarismo es compatible con la propiedad privada. Para que se pueda dar esta sociedad, Saint Simón dice que es necesario que haya una gran industrialización

científicamente controlada, así desaparecerán las enfermedades sociales, habrá trabajo para todos y los privilegios serán abolidos. En esta sociedad cada uno recibe por su trabajo aquello que ha ganado por méritos propios y el Estado es un sistema de bienestar científicamente controlado.

**Owen** (1771-1858) fue un empresario filántropo que defendía que el ser humano está condicionado por el entorno, el decía que para acabar con lo malo de la sociedad era necesario cambiar el entorno, de forma que el mismo llevó a cabo un experimento. Compró una fábrica abandonada, en un entorno degradado e introdujo mejoras para sus trabajadores: redujo la jornada laboral, aumentó los salarios, fomentó la educación para los hijos de los obreros, introdujo mejoras en las viviendas, la higiene, promovió la creación de economatos...

**Fourrier** (1772-1837) realiza una crítica de la sociedad industrial, cuyas características: especialización y división de trabajo, le horrorizan. Su moralidad era muy distinta a lo convencional para su época, abogaba por el amor libre, la emancipación de la mujer, la educación mixta y colectiva de los niños...

El crea en su imaginación una sociedad ideal en la que no existen problemas y el medio que propone es el Falanstesio, una comunidad de no más de 200 personas dd todos se dedicarían a actividades atractivas (las relacionas con el sector primario) de forma rotativa, en estas comunidades, se viviría tan a gusto que no sería necesaria la policía, los burócratas ni ningún tipo de autoridad. El no se propone en ningún momento la eliminación de la propiedad privada y para entrara en el Falanstesio es necesario comprar un paquete de acciones.

En vida, no vio realizado su proyecto por falta de recursos económicos, pero después de su muerte, sus seguidores llevaron a cabo algunos intentos como la granja de Brook, destruida en un incendio; y la de Winconsin, que precisamente fracasó por haber tenido un rotundo éxito económico.

**Proudhon** (1809-1865) es un pensador que desconfía del Estado y de cualquier autoridad, también rechaza todo tipo de poder religioso y a él le debemos la frase “Dios es el mal”. Para él, sin embargo, el hombre es bueno por naturaleza y la anarquía (falta de autoridad) no es desorden, sino todo lo contrario.

El propone que la sociedad se organice a partir de pequeños grupos, fruto de la proximidad territorial, dotados de autonomía.

Por una parte era partidario de eliminar la propiedad privada, aunque a la vez defendía la necesidad de la propiedad campesina y la herencia, contradicción que sus seguidores trataron de salvar diciendo que lo que en realidad rechazaba Proudhon era el mal uso de la prop privada.

En un principio colaboró con Marx, pero terminó acusando al marxismo de haberse convertido en una especie de religión intolerante.

Como decíamos, **Marx** hace una **crítica** a todos estos autores y al resto de socialistas utópicos, afirmando que, por una parte ninguno de ellos propone la abolición de la propiedad privada, con lo que están considerando que la desigualdad es algo natural y beneficioso; y por otra parte, ninguno de estos penadores alude a la contradicción entre clase obrera y burguesía, con lo cual, para él no proceden de un análisis científico de la sociedad y son utópicos.

## 6. AUGUSTO COMTE, PADRE DE LA SOCIOLOGÍA

Este estudioso de la sociedad se considérale padre de la sociología, en tanto que fue el primero en designarla con este término.

Para el estudio de la sociedad, Comte establece **3 principios** básicos:

-el primero es que, los fenómenos sociales no se pueden explicar de forma individual, sin situarlos en un contexto global, del mismo modo, que no se puede comprender una sociedad en un momento determinado, sin hacer referencias a la historia de la humanidad entera.

-el segundo, es que la línea directriz de la hª y de la evolución de las sociedades es el conocimiento, ya que, el hombre actúa conforme a lo que sabe

-y el último es que, ya que el hombre es idéntico en todas partes y en todos los tiempos, cabe esperar que la sociedad evolucione de forma idéntica en todas partes.

Una vez establecido que el conocimiento es esta línea directriz, Comte elabora la **ley de los tres estadios**, según la cual, el conocimiento atraviesa tres fases:

-1-Estado teológico: en este estado, el hombre explica las cosas y los acontecimientos, en base a sí mismos o a fuerzas sobrenaturales; diferencia a la vez, tres fases:

· Fetichista: se atribuyen características humanas a los elementos naturales para justificar los fenómenos naturales: llueve pq las nubes están tristes

· Politeísta: se recurre a seres sobrenaturales: dioses, cuyas pasiones, sentimientos y emociones, provocan los fenómenos de la naturaleza: llueve pq el dios de la lluvia está triste, hace sol pq el dios del sol está contento

· Monoteísta: se recurre a un único dios para explicar los fenómenos naturales: llueve pq Dios está triste, hace sol pq Dios está contento

-2-Estado metafísico: en este estado, los sucesos se explican a través de entidades abstractas, de tal forma que una persona esquizofrénica estaba así pq se le había metido un “mal” en el cuerpo

-3-Estado positivo: el hombre recurre a la ciencia: observación, empirismo... para explicar los fenómenos naturales. El hombre se hace más modesto pq asume q no puede explicarlo todo, pero, sin embargo, ahora los conocimientos que posee, le permiten controlar el universo.

La sucesión de estos tres estados, se verifica doblemente, por una parte en la evolución de la forma de conocer del individuo desde la niñez ht la madurez, y por otra, en la evolución de las sociedades pq para Comte **a cada tipo de conocimiento le corresponde un tipo de sociedad:**

-1-Al conocimiento teológico, le corresponde la sociedad militar. En ella el poder se encuentra en los militares y la célula de la sociedad es la familia. Se corresponde temporalmente con el período q abarca ht el s.XIV.

-2-Al conocimiento metafísico, le corresponde la sociedad de los legistas; que es una sociedad dd el poder se encuentra en manos de ministros y diplomáticos, y la célula de la sociedad es la familia. Temporalmente abarca desde el s.XIV ht el s.XVIII/XIX.

-3-Por último, al conocimiento positivo, le corresponde la sociedad industrial, dd el poder se encuentra en manos de expertos, la célula de la sociedad es la industria; y esta sociedad aparece ap de la Rev. Industrial.

### TEMA 3. LA MODERNA TEORÍA SOCIOLÓGICA: DURKHEIM

Emile Durkheim y Max Weber son dos sociólogos que revolucionaron la sociología en sus países y con ellos se inicia la consolidación académica de la sociología.

#### 1. DURKHEIM

Sus teorías no pasaron desapercibidas entre los sociólogos de su tiempo y, de hecho, generaron una división entre partidarios y contrarios.

El considera a Comte como su maestro y de él heredó el positivismo, la concepción de que hay que estudiar los hechos sociales como si fueran cosas objetivas q pertenecen a la realidad externa y la idea de que la conducta individual esta influenciada por el grupo. Pero tb criticó a su maestro pq le parecía que sus teorías eran demasiado abstractas.

#### 2. EL HECHO SOCIAL PARA DURKHEIM

Los hechos sociales para Durkheim, son formas de pensar, sentir y obrar, externas al individuo, y que la sociedad impone en virtud de un poder coactivo. Por tanto, las características de los hechos sociales son:

- que son externos: ya estaban ahí antes de que el individuo los empleara, y seguirán estando cuando el individuo deje de utilizarlos, tienen dimensión objetiva
- que son impuestos: para adaptarse a una determinada colectividad, el individuo a de plegarse a esas formas de pensar, sentir y obrar, lo que sucede es que a través del proceso de socialización, el individuo los interioriza de tal forma que no siente la coacción con que se los impone la sociedad, sólo la sentimos cuando nos desviamos de los imperativos.

Algunos ejemplos de hechos sociales pueden ser llamar a la puerta, acudir a un funeral vestido de negro o no cruzar cuando el semáforo esta rojo.

Para entender el sentido del hecho social, Durkheim diferencia entre: **conciencia colectiva**, son esas maneras de pensar, sentir y obrar, que integran la conciencia común de la sociedad, estas maneras son externas y se transmiten de generación en generación, la conciencia colectiva es la que dota a cada sociedad de unas características singulares. Mientras que, la **conciencia individual** son el conjunto de rasgos distintivos de un ser en particular, es la forma singular en que cada individuo adapta esa conciencia colectiva; es la autonomía individual.

Para Durkheim, la evolución de cada sociedad depende del grado en que la conciencia individual de desvíe de la conciencia colectiva. Tb resalta q la conciencia colectiva siempre es coactiva, pero varía el grado de desviación que permiten unas sociedades y otras: así, mientras que en la sociedad tradicional la desviación permitida es prácticamente nula, en la sociedad industrial, el espacio para la originalidad individual es mucho mayor.

#### 3. ESTUDIO DE DURKHEIM SOBRE EL SUICIDIO

A juicio de Durkheim, el suicidio es un acto individual de autodestrucción, y puede ser de dos tipos: positivo, cuando se hace algo por morir; o negativo, cuando no hacemos nada x sobrevivir.

La tesis que el mantiene es que el suicidio esta determinado por la realidad colectiva, es un acto individual que tiene causas sociales, y lo que el hace, centrándose en la población europea y recopilando datos, es tratar de demostrar que la tendencia al

suicidio, es menor cuanto mayor es el grado de integración en los grupos, y et más solidarios son los mismos.

Para él, el suicidio en nuestra sociedad es anormal y amoral. Lo que hace es relacionarlo directamente con una serie de condiciones:

-1-Primero relaciona la pertenencia a grupos religiosos con la tendencia al suicidio, y obtiene que la relación es inversamente proporcional, de forma que, los que más se suicidan son los ateos, seguidos de protestantes y católicos; y los que menos son los judíos, ya que su tradición como raza perseguida ha hecho que tengan una sentimiento de solidaridad e integración que el que podrían tener, por ejemplo los protestantes.

-2-A continuación relaciona el nivel cultural, con el suicidio, obteniendo que, un alto nivel cultural implica mayor tendencia al suicidio, ya que el individuo se encierra en si mismo y deja de disfrutar de la solidaridad que le aportaba el pertenecer a un grupo religioso. (Aunque esto no ocurre en el caso de los judíos)

-3-Lo siguiente que relaciona es la influencia de la unidad familiar, obteniendo que: los que más se suicidan son los solteros, seguidos de los viudos, a continuación los casados sin hijos, y los que menos se suicidan, son los casados con hijos.

-4-Por último relaciona, la integración en la sociedad política con la tendencia al suicidio y observa que tb influye, en tanto q, en los momentos de conmoción política, la población se siente más integrada en el sentimiento político y la tendencia al suicidio disminuye.

Con este estudio, Durkheim da un consejo a los gobiernos para reducir la tasa de mortalidad por suicidio: fomentar la importancia de los grupos de trabajo, pq así se cultiva el compañerismo y la solidaridad.

Además de este estudio, Durkheim tb establece una clasificación del suicidio:

- a) Suicidio egoísta: se caracteriza por la falta de apego a la vida: la apatía. El individuo no se siente integrado en el grupo y la falta de solidaridad con el grupo hace que pese más el yo individual que el yo social.
- b) Suicidio altruista: se produce por un exceso de solidaridad con el grupo: súper integración. El suicidio aparece como una presión del grupo, que inducen al individuo a quitarse la vida por el bien de la colectividad. En el tipo de sociedades dd esta conducta es típica: esquimales, trogloditas... el suicidio es una norma, y no respetarlo aparece como una conducta desviada.
- c) Suicidio anómico: se produce como consecuencia de la inseguridad normativa que puede generar una perturbación temporal (guerra o crisis), un cambio en la estructura social o una rápida movilidad social del individuo. La inseguridad y el desconcierto irritan al individuo, que se ve incitado al suicidio.

Durkheim observa como, por ejemplo, en épocas de crisis económica, el índice de suicidios aumenta, pero ello no es debido a que haya más pobreza, sino que se debe a que hay un traslado en la personalidad del sujeto.



## TEMA 4. LA MODERNA TEORÍA SOCIOLÓGICA: WEBER

### 1. WEBER

Max Weber, es generalmente conocido como sociólogo, pero fue más bien un adicto a las cc sociales q estudió economía, teología, filosofía, derecho y, por supuesto, sociología. Y no sólo estudió todas estas disciplinas, además destacó en todas ellas. Dentro del campo de lo social, realizó múltiples estudios, y todos ellos muy variados: la dimensión subjetiva del hecho social, la estratificación, la relación entre religión y comportamiento económico...

### 2. EL HECHO SOCIAL PARA WEBER

Weber parte de una diferenciación de las cc sociales con respecto a las cc naturales, ya que las cc sociales tienen unas características diferenciadoras:

- son disciplinas comprensivas, q se interesan x la intención subjetiva de la acción
- son históricas, pq estudian fenómenos que se dan en un momento determinado y no se volverán a repetir
- y se refieren a una cultura, pq la acción del individuo siempre está orientada x las normas y valores de su cultura.

Estas características se transforman en una ventaja para las cc sociales, pq implican mayor comprensión, “somos personas estudiando personas”. El investigador social puede llevar a cabo una comprensión de las intenciones subjetivas del individuo que protagoniza la acción, mientras que el físico, aunque establezca leyes o modelos matemáticos, no puede comprender la acción desde dentro.

Para Weber, la acción humana (el hecho) es social siempre que el individuo que lo protagoniza le de valor subjetivo, pq toda acción social es ínter subjetiva y tiene una intencionalidad que le da el protagonista de la acción. Por tanto, la sociología de Weber se va a interesar por el sentido subjetivo de la acción social.

### 3. LA ÉTICA PROTESTANTE Y EL ESPÍRITU DEL CAPITALISMO

Para Weber, el cambio social está motivado por las creencias de las personal, y en este estudio, trata de demostrar como unas máximas religiosas: la ética protestante calvinista; motivaron un cambio económico: el florecimiento del capitalismo.

Para Weber, el capitalismo es una mentalidad, que no se reduce a la búsqueda de beneficios, él define el capitalismo como la búsqueda de unas ganancias cada vez mayores gracias a la utilización racional y metódica de los factores productivos, los recursos económicos y las condiciones de mercado. Weber intenta ilustrar este espíritu con unos consejos que Benjamín Franklin da a su sobrino sobre como debe ser un buen hombre de negocios.

Al comenzar su estudio, él observa que en el norte de Alemania, existen unos grupos protestantes que tienen en su poder una parte importante de las riquezas y ocupan las posiciones económicas más destacadas, y se pregunta si realmente existirá una relación entre las creencias religiosas y el comportamiento económico.

Es entonces cuando observa q la doctrina protestante de Calvino, induce al fiel a llevar una vida aústera y dedicada al trabajo. Según esta doctrina, nadie puede saber de antemano si está predestinado a la salvación, lo único que se puede saber, es que la mitad de la humanidad se salvará y la otra mitad no. Ante ese interrogante, Calvino da una serie de consejos al fiel:

- 1-Rechazar la duda y creer q están predestinados a salvarse, pq una confianza insuficiente revela una fe insuficiente
  - 2-Llevar a cabo una vida dedicada al trabajo, pq el calvinismo considera q a través del éxito laboral sabremos si tendremos éxito o no en la predestinación. El trabajo aparece como una manifestación del reino de dios en la tierra y no como un castigo, x tanto a manera de contribuir a ese reino es a través del trabajo; y la holganza es pecado pq significa no querer contribuir a la edificación de ese reino. Pero no basta con trabajar, el trabajo ha de ser eficaz, productivo y continuo.
  - 3-Hay que llevar una vida austera: todo o agradable a los sentidos debe ser rechazado, y esto afecta al lujo, a las joyas... el dinero obtenido del trabajo no se debe gastar en diversiones, pero tampoco se debe atesorar, hay que reinvertirlo en actividades productivas.
  - 4-Conocer y estudiar ciencia y tecnología moderna, en especial cc naturales q nos permiten conocer la grandeza de Dios en sus obras. Además de lo aprendido hay que sacar el mayor provecho posible. El calvinismo rechaza todo tipo de creencia mágica o irracional, el conocimiento debe ser racional y experimental.
- Lo que se pone de relieve con este estudio es la gran coincidencia entre esta mentalidad y el comportamiento de un burgués.
- Este comportamiento potencia la doble creación de capital: primero a través del trabajo duro, y después a través de la reinversión. Así, la tesis q Weber mantiene es q de forma involuntaria e inesperada las ideas de Calvino tuvieron mucho que ver con el florecimiento del capitalismo.
- Con esto, tb Weber está dando la vuelta a la tesis marxista de q el nivel estructural (estructura económica) determina la superestructura (económica).

## TEMA 5. LA CULTURA

### 1. DEFINICIÓN Y ALCANCE

La cultura ha sido definida como “un plan para vivir” o “el conjunto de conocimientos compartidos por los miembros de una sociedad y que les sirven para coordinar sus actividades”. Pero, en cualquier caso, frente a la estructura social que se refiere a los aspectos prácticos de la vida, la cultura se refiere a los aspectos simbólicos y expresivos de la vida social.

Lo que ocurre es que, a diferencia de los cachorros animales que nacen con unos instintos que les permiten sobrevivir; los niños humanos nacen con una gran capacidad de aprendizaje. Gracias a esta habilidad, el niño humano atraviesa un proceso que llamamos socialización, mediante el cual adquiere una identidad personal y unas habilidades sociales.

Lo que está adquiriendo, a fin de cuentas, ese niño, es la cultura de la sociedad en la que es criado; una cultura que interioriza de tal forma que no la considera adquirida, por el contrario, le parece propia, “natural”.

### 2. ELEMENTOS DE LA CULTURA

Todas las culturas constan de seis elementos principales:

-creencias: son un conjunto de ideas compartidas por los miembros de una cultura sobre como opera el mundo, pueden ser referidas al pasado, al presente o al futuro, e incluso a cosas intangibles. Todas las culturas diferencian entre creencias racionales, que han sido probadas y creencias intangibles, que no han sido o no pueden ser probadas, lo que varía es la medida en que marca la frontera entre los dos tipos de creencias.

-valores: son normas establecidas con carácter general y de forma bastante abstracta, que los miembros de una sociedad comparten sobre lo que es correcto, aceptable y digno de respeto.

-normas y sanciones: son pautas de conducta socialmente aceptadas, sobre como debemos comportarnos, tienen un carácter más concreto que los valores. Entre ellas existen diferentes grados de obligatoriedad y formalidad, así existen unas normas informales, que son las costumbres, cuyo incumplimiento tiene también una sanción informal; y normas formales, que son las leyes, consideradas pautas de conducta esenciales para el bienestar de la comunidad y cuyo incumplimiento provoca reacciones intensas por parte de la sociedad, además de una sanción formal, como la cárcel o una multa. Aunque, en general, las personas se adaptan a la norma pq la han interiorizado y no por miedo a la sanción.

-símbolos: son una serie de gestos, sonidos, imágenes... que evocan en nuestra mente un significado diferente del que poseen en si mismos; este significado se les da socialmente.

-lenguaje: son un conjunto de símbolos y reglas para combinarlos, que permiten a los miembros de una sociedad expresarse y comunicarse entre ellos, pero el lenguaje se utiliza tb mientras se piensa, ya que pensar es n realidad mantener un diálogo con uno mismo. El lenguaje es el principal instrumento para hacer cultura.

-tecnología: son un conjunto de conocimientos científicos e instrumentales, que permiten a los miembros de una sociedad liberarse del condicionamiento del hábitat y les facilitan la vida.

## TEMA 6. FUNCIONES DE LA CULTURA

### 1. ETNOCENTRISMO

El etnocentrismo es la tendencia a evaluar a otras culturas en función de la nuestra, que es tomada como centro, y concluir que todas las demás son inferiores. La posición etnocéntrica consiste en igualar nuestra cultura, nuestra forma de actuar a la lógica: la forma en que nosotros hacemos las cosas es la normal, la natural, y todas las demás culturas lo hacen mal, son inferiores, están equivocadas.

En realidad, el etnocentrismo es una tendencia universal, todos tendemos a pensar que nuestra cultura es la mejor, la más correcta, sobre todo en lo referente a los hábitos de alimentación, a las relaciones sexuales o a las creencias religiosas.

El etnocentrismo tiene una ventaja, y es que permite preservar el consenso de los miembros de una sociedad, minimizando el conflicto y manteniendo unidos a los miembros de una cultura. Pero también tiene inconvenientes, ya que levanta una barrera entre culturas que impide el intercambio entre culturas y dificulta la aceptación de inventos procedentes de otras culturas; además dificulta la adaptación a otras culturas, o incluso puede derivar en posiciones extremistas como el racismo, la misoginia, la homofobia...

### 2. RELATIVISMO CULTURAL

El relativismo cultural consiste en considerar que la función y los rasgos de un elemento cultural, sólo pueden ser comprendidos desde la perspectiva de esa cultura. Desde una perspectiva relativista, todos los elementos de una cultura están entrelazados y sólo pueden ser comprendidos en el contexto de esa cultura.

Pero el hecho de que un elemento cultural sólo se deba juzgar en el contexto de esa cultura, no significa que todos los elementos de todas las culturas sean válidos pq esta claro que existen costumbres peligrosas.

En definitiva, el relativismo contribuye a la tolerancia y el respeto entre culturas, pero no concluye que todo valga.

### 3. FUNCIÓN PSÍQUICA Y SOCIAL DE LA CULTURA

La principal función de la cultura a nivel sociológico es la de reunir a una serie de personas en una colectividad. Es cierto que existen otros factores objetivos como los lazos de sangre, la proximidad geográfica... que contribuyen a este mismo objetivo, pero es la cultura quien aporta a estos factores una significación y un alcance más allá del que se les pueda otorgar objetivamente.

De esta forma, sociológicamente, la cultura se nos presenta como un universo de creencias, ideas y sentimientos que hacen que los individuos se sientan integrados en una colectividad, grupo o sociedad.

Pero a esta función se le suma una función psicológica, que es la de moldear la personalidad individual, aportándole al individuo una serie de maneras de pensar, sentir y actuar; si bien en este aspecto la cultura puede ser comparada con un molde, cabe decir que ese molde es flexible en tanto que, en muchas ocasiones permite elegir entre diferentes modelos o pensamientos; incluso, en muchas ocasiones, nos permite innovar. Aunque la flexibilidad de la sociedad siempre tiene unos límites y franquearlos, puede llegar a suponer marginarse, arriesgarse a ser rechazado.

En cualquier caso, esta doble función de la cultura: psíquica y social, solo puede ser comprendida y explicada desde el contexto de una función mucho más amplia y general: la cultura posibilita y favorece la adaptación del individuo a su entorno y a la totalidad de realidades con las que debe vivir.

## TEMA 7. EL ROL Y EL ESTATUS

### 1. ROL

El “rol” es el papel que tiene en la sociedad cada uno de sus miembros, formalmente, podemos definirlo como “un conjunto de conductas que el grupo espera que la persona protagonice, en función de la forma en que se ha producido su inserción en el grupo”. La sociología toma el termino rol del teatro pq el papel del actor social tiene mucho en común con el papel que interpreta un actor en una obra teatral: primero pq el actor social no crea el papel, la sociedad se lo asigna y tiene q aprenderlo y comprender cual es el comportamiento exigido, cual es el permitido y cual es el prohibido; y segundo pq el actor social adapta su papel a su interpretación.

Así nos encontramos con que el rol tiene dos componentes: por un lado esta el orden normativo, las expectativas que la sociedad tiene asignadas a cada rol; y por otro lado esta la interpretación personal que el actor hace del papel en función de la libertad de interpretación que le permite la sociedad.

Si tenemos en cuenta esta libertad permitida para interpretar el papel, es comprensible, que para un único rol existan muchas formas de interpretarlo.

Pero además, cada actor social no interpreta un único papel, interpreta tantos roles como grupos a los que pertenece, ya que en cada grupo tiene un papel diferente.

En resumen, las características de los roles son:

- esta sujeto a un orden normativo preescrito: la sociedad ha marcado para cada rol unas expectativas de comportamiento
- forma parte de una estructura de relaciones interactivas: el rol sólo puede existir en relación con otros roles, pq es de esos otros roles de dd obtiene su significado y su función
- la multiplicidad de roles: cada actor protagoniza tantos roles como grupos frecuente, aunque ello no significa que el actor social tenga múltiples personalidades, el actor social tiene una única personalidad que desarrolla de forma particular cuando interpreta uno u otro rol. Pero esta multiplicidad tampoco es ilimitada, pq muchas veces los grupos y la propia cultura hacen q la interpretación de los roles sea incompatible.

### 2. TIPOS DE ROL EN FUNCIÓN DE LA ADQUISICIÓN

Existe un tipo de rol, que denominamos adquirido o asumido, que el actor tiene que interpretar pq ha sido él quien lo ha elegido con total libertad, aunque en realidad esa libertad no es absoluta pq muchas veces existen unas variables, como la edad, el sexo, el lugar de residencia, que impiden adquirir un rol.

Pero frente a este tipo de roles existen otros que el actor social no elige interpretar, se tiene que adaptar a ellos y, de hecho se adapta a ellos pq no tiene otra opción: estamos hablando de los roles asignados o adscritos. Que son un conjunto de expectativas de comportamiento, que la sociedad prescribe para el actor social en función de su sexo, edad, u otras características que no puede elegir.

### 3. EL ROL DE GÉNERO: LA INVESTIGACIÓN DE MARGARET MEAD

Cuando hablamos de los roles adscritos, mencionamos los roles de género, el caso es que en muchas ocasiones se tiende a justificar el papel que se da a hombres y mujeres en la sociedad, en función de sus características biológicas. En este respecto, destaca la investigación de una socióloga, llamada Margaret Mead, que buscando la conexión

entre las características biológicas de hombres y mujeres y los roles que la sociedad adscribe a cada género, llevó una investigación y se encontró con unos casos muy peculiares.

Una de las tribus que le llamó la atención fue la de los Arapesh, esta tribu se caracteriza porque hombres y mujeres tienen un carácter muy paciente, amoroso, receptivo, entre ellos no hay conflictos, y su comportamiento es, tanto para hombres como para mujeres, el tipo de comportamiento que en nuestra cultura llamaríamos femenino.

Los Mundugumor, son una tribu de cazadores de cabezas, en la que tanto hombres como mujeres, se caracterizan por tener un comportamiento agresivo, violento, no conciben ideas como el cariño o la ternura, y ninguno de ellos, ni hombres ni mujeres, se ocupa del cuidado de los niños, que se crían en ese ambiente de brutalidad y violencia. Es, en definitiva un comportamiento, que en nuestra cultura sólo podría asociarse al género masculino, y en especial, a un hombre muy agresivo.

La otra tribu son los Tchambuli, una tribu dominada por mujeres, ellas tienen el poder y dirigen la sociedad, llevando una vida independiente; mientras que son los hombres los que cuidan la casa, los niños y se preocupan especialmente por el cuidado de su imagen. En resumidas cuentas, en esta sociedad, el papel del hombre es el que en nuestra sociedad tradicionalmente ha asumido la mujer; y el de la mujer es que tradicionalmente ha asumido el hombre.

En definitiva, lo que se trata de demostrar con estas investigaciones que las características biológicas de hombres y mujeres no tienen nada que ver con el papel que les asigna la sociedad en función de su sexo, y tanto es así que en culturas diferentes, hombres y mujeres pueden cumplir funciones totalmente opuestas.

#### 4. TIPOS DE ROLES SEGÚN LA LIBERTAD DE INTERPRETACIÓN

Ya hemos dicho, que todo rol conlleva un orden normativo, pero a la vez, deja al actor social un cierto ámbito de libertad a la hora de interpretarlo, en función de esta libertad de interpretación podemos establecer una diferenciación entre roles elásticos e inelásticos.

Los roles elásticos son aquellos que aún teniendo un orden normativo, son flexibles en la interpretación como el rol de padre, de estudiante, de médico...o incluso el de sacerdote.

Sin embargo, los roles inelásticos, son un tipo de roles que se caracterizan por ser muy rígidos en la interpretación como el de monja de clausura, militar, preso... además, este tipo de comportamientos, suelen desarrollarse en un tipo de organizaciones que Goffman denominó organizaciones totales, como el convento, el cuartel, la cárcel...

Las instituciones totales, son unos lugares de residencia y trabajo, donde un conjunto de individuos viven aislados de la sociedad durante un período apreciable de tiempo. Estas instituciones comparten unas características:

- son organizaciones que controlan absolutamente el comportamiento de los actos sociales
- se encuentran aisladas del resto de la sociedad
- son organizaciones donde el miembro "come, duerme y juega" sin abandonar la institución, y todas estas tareas se encuentran minuciosamente planificadas
- en ellas, priman los patrones fijos para fomentar la uniformidad de los miembros: uniformes, habitaciones iguales, comidas iguales...
- se desprecia la iniciativa personal y la espontaneidad, a favor del orden y la disciplina; el comportamiento "original" es rápidamente detectado y sancionado.

## 5. EL CONFLICTO DE ROL

A la hora de interpretar los roles, observamos que pueden darse tensiones, ello es así por la propia naturaleza del rol; sólo no habría conflicto en el hipotético caso de que cada uno de nosotros interpretara un único rol, en un contexto aislado de los demás. Pero como ya sabemos cada persona interpreta múltiples roles, tantos como grupos frecuenta y los interpreta en relación con otros roles; vemos por tanto que el conflicto de rol es intrínseco a él y no podemos eliminarlo. Los tipos de conflicto de rol que existen son:

-intrarrólico (dentro del rol): es el conflicto que se da cuando ante un único rol, aparecen expectativas sociales de comportamiento diferentes y contrapuestas entre sí, de forma que si el actor social adopta el comportamiento que de él espera la expectativa "a", defraudará al que espera que se comporte conforme a la expectativa "b", y viceversa.

-interrólico (entre roles): es el conflicto que se da cuando el actor social interpreta dos o más roles diferentes y los comportamientos de los roles son incongruentes, no se pueden armonizar

-persona-rol: este tipo de conflicto se da cuando la expectativa de comportamiento para el rol que interpreta el actor social, no encaja con su personalidad; de forma que la única solución será socializarse en el rol, acostumbrarse, y si no lo logrará tendrá que renunciar a interpretarlo.

El conflicto de rol, afecta a la persona, y para descargar o aliviar la tensión que produce, existen una serie de mecanismos recurrentes.

La racionalización, consiste en redefinir una situación penosa, en términos que son social y personalmente aceptables, de forma que justificamos nuestra no adaptación al rol o nuestro fracaso en la interpretación del rol.

La compartimentalización, es otro proceso para aliviar la tensión que provoca el conflicto de rol, que consiste en aislar los escenarios de interpretamos el rol de forma que nunca lleguen a rozarse los roles incompatibles.

La adjudicación, consiste en descargar el peso de tomar una decisión, o incluso la culpa, en un tercero, que no tiene necesariamente que ser una persona; puede ser un claustro, un reglamento...

Aunque en muchos casos el actor se ve obligado a adoptar la medida más drástica, que la renuncia total a la interpretación del rol.

## 6. EL STATUS

Cuando hablamos de status estamos refiriéndonos al prestigio social que se atribuye a quien interpreta un rol. Esta valoración es impersonal, es decir, es independiente de la reputación de la propia persona, lo que se está valorando, es el propio puesto.

Las diferencias entre rol y status, las podemos concentrar básicamente en dos:

-la primera es que, mientras que el rol es dinámico, es una acción; el status es estático, es una posición, aunque decir que el status es estático, no quiere decir que cada persona tenga uno sólo, ni mucho menos, cada persona ocupa tantos status como roles interpreta

-la segunda diferencia es que el rol no implica rango, no supone la introducción en un orden vertical, mientras que el status si implica jerarquía.

Por último, cabe mencionar que, al igual que sucede con los roles; también podemos distinguir entre status adscritos y status adquiridos. El status adscrito es aquel que se da a una persona al margen de su valía o esfuerzo, se le atribuye al nacer o al atravesar diferentes etapas de su vida; mientras que el status adquirido es aquel que posee una persona porque se lo ha ganado por sus propios méritos al realizar una actividad.



En las sociedades tradicionales predomina el status asignado o adscrito, la valoración de la persona es por ser quién es; mientras que en la moderna sociedad industrial, predomina el status adquirido, la valoración de la persona será en función de lo que haga.

## TEMA 8. EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN

### DEFINICIÓN Y ASPECTOS QUE COMPRENDE

Debido al carácter constitutivamente social del ser humano, somos las personas quienes interaccionando creamos cultura y esa cultura tiende a la continuidad, gracias al proceso que denominamos socialización.

La socialización a sido definida de muchas formas, por ejemplo M. Jonson, la definió como el proceso por el cual aprendemos a interpretar los roles sociales, pero una definición mucho más explícita es la de Rocher que dice que la socialización “consiste en un proceso por el cual aprendemos e interiorizamos los elementos socioculturales de nuestro medio ambiente, los integramos en nuestra personalidad y, así, nos adaptamos al entorno social en cuyo seno nos ha tocado vivir”.

De esta definición podemos extraer los tres aspectos que comprende el proceso de socialización:

- 1) **APRENDIZAJE:** Consiste en la interiorización de los elementos socioculturales, tales como, normas, valores, creencias, conductas... (formas de pensar, sentir y obrar). Este proceso se inicia al nacer y continúa durante toda la vida del ser humano, pero podemos diferenciar dos etapas. La socialización primaria es la etapa más importante por dos motivos, en primer lugar, tiene lugar durante la niñez, que es el momento en que la persona es más moldeable y puede adaptarse y aprender con más facilidad; pero además, los elementos más estructurales de la cultura se aprenden en esta primera etapa. Pero ello no quiere decir que después de este aprendizaje primero no continuemos socializándonos, durante la socialización secundaria, aprendemos a vivir en pareja, a integrarnos en la estructura de una empresa... y Rocher incluye además en esta segunda socialización el aprendizaje para la muerte.
- 2) **INTEGRACIÓN EN LA PERSONALIDAD:** de los valores y normas que aprendemos, y que han sido creados fuera de nosotros, la mayoría, se integran en nuestra propia personalidad, convirtiéndose en valores morales; de tal forma que nos parecen la forma natural de pensar, sentir u obrar y olvidamos que han sido creados fuera de nosotros, a la vez que no nos damos cuenta del peso del control social, es así como de nuestra propia conciencia surge la adaptación y la conformidad social.
- 3) **ADAPTACIÓN:** es el resultado del proceso de socialización más significativo, ya que lo que se logra es la conformidad, que cumple dos objetivos: por una parte se consigue que el individuo se adapte a la colectividad y se integre en ella; y por otra parte se mantiene la continuidad de los valores y normas de esa cultura.

Cabe destacar que la conformidad se logra, más a través de la interiorización, que del propio control social.

## TEMA 9. CONFORMIDAD Y DESVIACIÓN SOCIAL

### 1. CONFORMIDAD Y DESVIACIÓN

Hablamos de conformidad cuando la acción de la persona encaja dentro del margen de variabilidad permitido por la sociedad o el grupo; mientras que nos referiremos con el término desviación a las conductas no conformes a la norma.

Algunas notas o axiomas sociológicos referidos a conformidad y desviación son los siguientes:

-ambos son procesos de definición social, es decir, la conducta no es conforme o desviada en si misma, la conformidad la marcará la conducta que determine la norma dentro de una determinada cultura. Por tanto, con estos términos no nos estamos refiriendo a conductas individuales, sino a propiedades que las personas damos a través de definiciones sociales que varían con el tiempo y el espacio.

-una sociedad no se puede dividir tajantemente entre aquellos que cumplen con la norma y aquellos que no la cumplen, porque todos transgredimos en algún momento la norma socialmente admitida

-toda norma, formal o no, va acompañada de una sanción, también formal o no, que sirve para protegerla, para garantizar su cumplimiento

-no se puede afirmar que la conducta conforme sea positiva y la desviada negativa, ni tampoco a la inversa. Podemos encontrarnos con muchos ejemplos en que la conducta desviada crea problemas, pero tb podemos observar que en ocasiones la conducta desviada permite la innovación y es positiva para una cultura. Con la conducta conforme ocurre lo mismo, en muchas ocasiones la conducta conforme crea problemas, y esto lo han puesto de relieve muchos autores como Solomon Asch o Milgran, que demostraron como un profundo deseo de adaptarse puede incluso llegar a modificar la percepción correcta de la realidad que tiene el individuo.

### 2. ASCH Y MILGRAN: CONFORMIDAD HASTA DISTORSIONAR LA REALIDAD

Asch se preguntó hasta que punto puede un individuo mantener su convicción mientras el grupo le contradice. Para comprobarlo, realizó un experimento que consistió en formar grupos de voluntarios y mostrar a cada miembro dos tarjetas, una A que tenía 3 líneas y una B que tenía una línea; la pregunta era cuál de las líneas de la tarjeta A era igual que la de la tarjeta B. Él se puso de acuerdo con todos los miembros del grupo, excepto con uno: “el ingenuo”, para que dijeran que era una que, en realidad, no era la correcta. El resultado fue que la mayoría de los ingenuos, terminaron diciendo que la línea de la tarjeta B coincidía con una línea de la tarjeta A, era una que no era la verdadera. Cuando Asch les entrevisto personalmente, muchos de aquellos ingenuos, dijeron que habían dado aquella respuesta por no desentonar o por no llevar la contraria, pero lo curioso es que muchos habían llegado a ver iguales dos líneas que en realidad no lo eran; cuando antes las diferenciaban correctamente.

Milgran llevó a cabo un experimento con el mismo objetivo, pero el caso es que él, fue un paso más allá. El experimento de Milgran consistió en reunir a 500 voluntarios que interpretaban en el experimento el papel de profesor, frente a un alumno que era cómplice en el experimento. El argumento del experimento consistía en leer una serie de pares de palabras y cuando el profesor decía una palabra, el alumno tenía que contestar con la pareja correspondiente, y si el alumno se equivocaba, el profesor le aplicaba un choque de corriente de varias intensidades diferentes: desde leves, moderados, intensos,

muy intensos, hasta mortales. Evidentemente la mayoría de los “profesores”, al ver el sufrimiento del alumno (que era en realidad fingido), deciden abandonar el experimento; y en ese momento aparece el instructor, que actúa como control social y trata de evitar que se vayan. El caso es que finalmente el 65% de los “profesores” llegaron a “matar” al alumno, es decir, que adoptaron una conducta conforme para aquel lugar y aquel espacio. Aunque evidentemente fuera de aquel laboratorio y en la realidad que conocían era una conducta desviada, llegaron a cambiar su percepción de la realidad para adaptarse a lo que allí se consideraba conforme.

### 3. ROBERT K MERTON: TEORÍA DE LA CONDUCTA ANÓMALA

Este sociólogo elabora una teoría de obligada transmisión respecto a conformidad y desviación. Él considera que de todos los elementos de una cultura destacan dos: valores y normas. Para él los valores son objetivos, culturalmente definidos y que se consideran legítimos para los miembros de una colectividad, mientras que las normas son los cauces lícitos y aceptados para alcanzar esos objetivos.

Su tesis consiste en afirmar que la importancia concedida al valor puede ser independiente de la importancia concedida a la norma. Así se puede perseguir exhaustivamente un valor, olvidando la norma y viceversa.

El considera que la conducta anómala es un síntoma de disociación entre la importancia concedida al valor y la importancia concedida a la norma, y conforme a esto establece una serie de modos de adaptación individual a la sociedad:

-La conformidad consiste en la búsqueda de unos objetivos lícitos a través de unos cauces socialmente válidos, aunque el problema es que no todas las personas tienen las mismas posibilidades de alcanzarlos. No obstante, este es el tipo de conducta más extendida y de no ser así, la sociedad no tendría continuidad y estabilidad.

-La innovación consiste en dar mucha importancia al valor que ha sido profundamente interiorizado, pero empleando medios proscritos, que son igualmente eficaces y en ocasiones incluso permiten alcanzar el objetivo con mayor facilidad.

-El ritualismo consiste en olvidar los altos objetivos culturales, pero se sigue cumpliendo con la norma, en ocasiones incluso de forma compulsiva. En nuestra sociedad resulta muy incómodo no poder lograr los objetivos deseados, y lo que hace el ritualista es rebajar sus aspiraciones, se olvida de que el cumplimiento de la norma tiene un objetivo: alcanzar un valor. De esta forma el ritualista no aparece como desviado social, porque cumple con la norma, incluso de forma excéntrica; pero sí es un desviado sociológicamente porque existe una distorsión entre la importancia otorgada a la norma y la otorgada al valor.

-El retraimiento es el tipo de conducta menos frecuente, y también la más extraña de todas porque el retraído no confiere importancia a nada: ni a normas ni a valores. Se trata de personas que están en sociedad, pero sólo físicamente, son extraños sociales a los que no les importa nada; en esta categoría entrarían borrachos, drogadictos, vagabundos... También es el tipo de conducta más denunciada por los representantes de la sociedad porque estas personas son desheredados sociales, a los que como decimos no les importa nada. A la vez son los únicos, que escapan a las frustraciones de no alcanzar el éxito, porque, de hecho, no lo buscan.

-La rebelión es un tipo de conducta que significa querer cambiar las cosas, supone una crítica al sistema, estas personas manifiestan abiertamente que no aceptan las normas y valores vigentes porque no los consideran legítimos y en su lugar proponen otros. En esta categoría entrarían una serie de movimientos como el movimiento hippie, el movimiento obrero, el movimiento gay...

## TEMA 10. EL CONTROL SOCIAL

### 1. DEFINICIÓN Y MÉTODOS

El control social son ese conjunto de métodos que utilizan las colectividades para inducir al individuo a comportarse de acuerdo con lo que dictan las normas y valores del grupo.

Esos métodos son lo que a menudo llamamos sanciones, pero las sanciones pueden ser positivas o negativas. Cuando se nos premia por haber actuado conforme a la norma, la sanción es positiva; mientras que cuando se nos castiga por haber incumplido la norma la sanción es negativa.

Ese conjunto de premios y castigos tienen una doble función, a la vez que promueven la conformidad y la adaptación a las normas, desalientan las conductas desviadas.

Normalmente, los individuos sentimos esa presión, ese control social como un proceso unidireccional, lo ejerce el grupo, la colectividad hacia nosotros, pero no solemos caer en la cuenta de que es un proceso recíproco, del mismo modo que la colectividad ejerce control sobre nosotros, nosotros tb somos agentes que ejercemos control sobre los demás.

### 2. SISTEMAS DE CONTROL SOCIAL

Los sistemas de control social son una serie de entes o grupos que ejercen control sobre los individuos, si nos imaginamos al individuo en el centro de una serie de círculos concéntricos que ejercen presión social sobre él, esos círculos serían los diferentes niveles o sistemas de control social; y si los ordenamos por orden de distancia con respecto al individuo, encontramos la siguiente jerarquía:

-El sistema social y político sería el más lejano al individuo, y es que le obliga a cumplir una serie de normas formales, y si no las cumple dispone de diferentes mecanismos sancionadores como el uso de la violencia, del que dispone del monopolio legal, la presión económica, a través de multas u otras sanciones como el destierro, quitarnos la custodia de los hijos...

-Si nos acercamos un poco, encontramos la moral, las costumbres y los modales, esa larga lista de códigos sobre como debemos comportarnos, y que en caso de no respetar, nos enfrentaremos a una fuerte presión ideológica pq el principal mecanismo de este nivel de control social es la presión ideológica: nos enfrentaremos al rechazo, los murmullos...

-Si nos acercamos un poco más encontramos el nivel correspondiente a los grupos secundarios, pq la Iglesia, la empresa de trabajo, los clubes... son entidades que tb tienen unas normas y ejercen, por tanto control social sobre el individuo. En este caso los mecanismos sancionadores son muy variados: la excomunión, el despido...

-Ya por último, el nivel más cercano, son los grupos primarios, la esfera de lo íntimo. La familia, los amigos y las personas con las que mantenemos las relaciones más personales, son tb un nivel de control, y son, de hecho, el más fuerte pq, aunque no poseen una estructura formal para sancionarnos, ejercen un control psicológico muy fuerte, ya que son las personas que más nos importan, y arriesgarnos a su desaprobación o a su rechazo supone un coste muy elevado.

## TEMA 11. ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

### 1. ¿QUÉ ES LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL?

La estratificación es un proceso que consiste en dividir la sociedad en diferentes capas o niveles que denominamos estratos y la pertenencia a uno u otro estrato implica mayores o menores posibilidades de acceso a los privilegios y recompensas sociales, de tal forma que aquellos individuos que pertenecen a los estratos superiores tiene mayor acceso a los privilegios sociales, mientras que los individuos de los estratos inferiores lo tienen más difícil a la hora de acceder a las recompensas y privilegios sociales.

### 2. TIPOS DE ESTRATIFICACIÓN

La forma en que se estratifica una sociedad, varía mucho de una a otra y de un momento a otro, pero los modelos más destacados son los siguientes:

-la estratificación por castas: este es un sistema rígidamente estructurado en el que no se contempla la posibilidad de pasar de una casta a otra, no existe movilidad social, y además, las personas de diferentes castas (termino que significa literalmente no mezclarse) no pueden casarse entre ellas y su condición es hereditaria. La sociedad esta organizada a partir de la división en castas, de forma que a cada casta le corresponde una función, un oficio: están los brahmanes (clérigos), los chatis (guerreros)... e incluso existe una casta a la que van a parar todas aquellas personas que han incumplido una norma, que es la casta de los descastados y su condición es tb hereditaria. Este tipo de sociedad corresponde con el modelo tradicional de la India.

-la sociedad estamental: este sistema esta tb rígidamente definido, y en él, el criterio para estratificar es la tierra. Si nos imaginamos una pirámide, en la cúspide esta el monarca, que es quien tiene toda la propiedad de la tierra, por debajo de el esta la nobleza que es quien tiene la titularidad directa y la explota a través de siervos. Así, los distintos estamentos serían: la nobleza, encabezada por el monarca y encargada de la seguridad; el clero, cuya función es velar por la salvación y la pureza de las almas, y los plebeyos cuya función es trabajar y cultivar la tierra.

Aunque este sistema, que se corresponde con la organización social propia del Antiguo Régimen se caracteriza por ser cerrado frente a la movilidad social, se permitía en ocasiones muy particulares la promoción social, por ejemplo, para casos de campesinos muy inteligentes o guerreros muy eficaces.

-la sociedad de clases: es el modelo característico de la moderna sociedad industrializada y se caracteriza por una serie de diferencias con respecto a los modelos anteriores:

-existe movilidad social: teóricamente el nacimiento no condiciona la clase a la que se pertenecerá pq el criterio de estratificación es el esfuerzo y el trabajo de cada uno, la posición es adquirida y se supone que el género sexual, la familia a la que se pertenece... no determinan esa posición

-el criterio de diferenciación de las clases es económico: la pertenencia a una u otra clase dependerá de los bienes que se tengan, las condiciones de vida, el trabajo que se realiza...

-las fronteras entre clases son imprecisas: principalmente pq no existen normas jurídicas que sustenten la estratificación social.

### 3. DIFERENTES PERSPECTIVAS FRENTE A LA ESTRATIFICACIÓN

Dentro del pensamiento sociológico, podemos encontrar gran cantidad de teorías respecto al proceso de estratificación, que van desde considerar que la estratificación es algo útil y necesario; hasta afirmar que la estratificación es un proceso intrínsecamente injusto e innecesario. Estas ideas tan contrapuestas corresponden al funcionalismo y a la teoría del conflicto, respectivamente.

La teoría del conflicto, iniciada por Marx y Engles, y adoptada en la actualidad por autores como Darhendorf o Tumin, se caracteriza por la defensa de unos principios que todos estos autores comparten:

- para ellos la sociedad se presenta como un conjunto caótico, un conjunto explosivo de elementos contrapuestos, y en el seno de esa sociedad se encuentra el conflicto que provoca el cambio social

- cada sociedad y cada elemento de esa sociedad esta sujeto al cambio, pero si parecen, a nuestros ojos, ordenados y estables es pq las clases dominantes ejercen coacción

Sin embargo, la teoría funcionalista, iniciada por Parsons y defendida en la actualidad por autores como Davis y Moore, se caracteriza por la defensa de unos principios totalmente opuestos:

- para estos autores la sociedad se presenta como un conjunto estable de grupos y elementos que funcionan ordenadamente y se rigen por unas normas establecidas

- cada elemento de la sociedad tiene una función, y si los elementos persisten es pq son funcionales, son útiles.

### 4. LA ESTRATIFICACIÓN PARA LOS FUNCIONALISTAS

Estos autores parten de una constatación: en todas las sociedades existe estratificación, hay diferentes cuotas de poder y riqueza para los miembros de cada estrato. Si existe estratificación, al igual que cualquier otro elemento social, es pq cumple una función y la función de la estratificación es asegurar un reparto correcto de las tareas sociales.

Lo que hay que hacer para motivar a las personas en su trabajo es ofrecerles recompensas, y son esas recompensas las que generan desigualdad. Su lógica es la siguiente:

- existen unos puestos que son funcionalmente más importantes que otros: abogado, médico...

- sólo un nº limitado de personas poseen el talento necesario para llegar a ocupar esos puestos

- el convertir el talento en capacidad de desarrollar una actividad, implica un periodo de preparación en el que la persona que se está preparando tiene que hacer sacrificios

- para que la persona haga esos sacrificios hay que motivarle ofreciéndole un puesto con alguna recompensa especial, un acceso especial a determinados bienes y servicios escasos en la sociedad

- ese diferente acceso a bienes y servicios escasos, tiene como consecuencia una diferenciación de estima y prestigio q caracteriza a unos estratos frente a otros.

Con esta explicación queda establecida la lógica que de la estratificación, que es, en resumen, un proceso que garantiza que los papeles más importantes, son ocupados por las personas más importantes.

## 5. LA CRÍTICA DE TUMIN A LA LÓGICA FUNCIONALISTA

Desde la Escuela del Conflicto, Tumin trata de poner de manifiesto las contradicciones que presenta la teoría de los funcionalistas:

-en primer lugar, Tumin asegura que si de lo que se trata es de motivar, las recompensas no deberían de ser para las personas que ocupan puestos importantes y admirables; sino que habrá que recompensar a quienes realizan los trabajos más duros y desagradables. Tumin pone de manifiesto que no es cierto que las personas que se preparan para ocupar cargos importantes no tienen que hacer los mayores sacrificios y para ello, compara la vida de un joven universitario con la de un joven obrero y se pregunta dónde están los grandes sacrificios.

-la segunda crítica de Tumin se dirige a la propia funcionalidad de la estratificación, porque para él la estratificación es negativa es disfuncional, en primer lugar es disfuncional porque las desigualdades de oportunidades hacen que se desperdicie mucho talento, sobre todo en los estratos más bajos, de forma que el desarrollo cultural se queda a mitad de camino. Además la estratificación hace que las personas de los estratos más bajos tengan una idea negativa de sí mismos que les impide desarrollar su potencial y, por último, la estratificación impide la solidaridad entre los miembros de una sociedad y contribuye a crear hostilidades.

-la última crítica se presenta en forma de interrogante: ¿Qué puestos son funcionalmente más importantes? Por ejemplo si preguntamos a un funcionalista porque el trabajo de un abogado es más importante que el de un albañil, este nos diría que es así, porque así lo determina el sistema central de valores de esa sociedad, pero Tumin niega que exista un único sistema de valores para cada sociedad. Él dice que existen muchos sistemas de valores, lo que ocurre es que las clases más poderosas tienen el poder suficiente para hacer creer que su sistema de valores es el general de toda la sociedad.